

Nouvelles du 21 juillet 2024 (Sélection DD)

1 – Ukraine : Bulletin hebdomadaire de situation nmr 195 sur le bras de fer planétaire et la situation militaire OTAN-Russie en Ukraine présenté par Xavier Moreau. «**OTAN contre-attaque, Trump immortel, Ursula for ever.**»

<https://odysee.com/@STRATPOL:d/1953comp:d?src=embed&t=1875.091791>

2 – La Guerre en Palestine :

Le génocide palestinien de Gaza se poursuit à «feux doux» et s’y ajoute **un épisode de nettoyage ethnique en Cisjordanie, largement occulté par nos médias grand public.**

Le bilan des **pertes palestiniennes directes** depuis le 7 octobre 2023, liées aux opérations des forces israéliennes largement soutenues par l’occident otanien, s’alourdit de jour en jour :

Pour Gaza : 38 848 tués, 89 959 blessés
Pour la Cisjordanie : 576 tués, 5300 blessés.
Total Palestine : 39 424 tués, 95 259 blessés

Si l’on y ajoute les pertes **indirectes** en appliquant le facteur 4 retenu par le Lancet pour le conflit palestinien, le nombre total de décès palestinien serait proche de **198 000 !**

Le suivi en temps réel des données chiffrées avec, notamment, les destructions d’infrastructure, le nombre et les noms des journalistes tués est effectué par le média Al Jazeera. Il peut être consulté sur le lien ci après : <https://www.aljazeera.com/news/longform/2023/10/9/israel-hamas-war-in-maps-and-charts-live-tracker>

Par ailleurs, la Cour Internationale de Justice de l’ONU a délivré un avis consultatif le 19 juillet 2024 dans un document de 83 pages sous le titre :

**CONSÉQUENCES JURIDIQUES DÉCOULANT DES POLITIQUES ET PRATIQUES D'ISRAËL
DANS LE TERRITOIRE PALESTINIEN OCCUPÉ, Y COMPRIS JÉRUSALEM-EST**

<https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/186/186-20240719-adv-01-00-en.pdf>

Cet avis est résumé dans un article du Washington Post :

<https://www.washingtonpost.com/world/2024/07/19/israel-icj-occupation-palestinian-territory/>

Il y est dit notamment qu’Israël est responsable de **discrimination systématique** envers les palestiniens **sur la base de la race et de l’ethnicité** et qu’il a violé le droit des palestiniens à l’autodétermination et annexé de vastes étendues de terre.

Il y est dit qu’**Israël doit mettre un terme aussi rapidement que possible à sa présence dans les territoires palestiniens occupés.** Le tribunal considère que la présence continue d’Israël est **illégal** et constitue un « acte illicite ».

Cet avis consultatif n’est pas contraignant mais a tout de même une valeur juridique.

«Les États membres ne devraient pas reconnaître comme légale la situation résultant de la présence d’Israël dans le territoire occupé, **ni apporter aide ou assistance pour le maintenir.**»

Le tribunal a également déclaré qu’**Israël était responsable de la « réparation complète » des dommages causés par ses « actes internationalement illicites » à « toutes les personnes physiques ou morales concernées ».**

Le tribunal accuse également Israël d'un « échec systématique » dans la prévention ou la répression des attaques perpétrées par des colons juifs en Cisjordanie, créant ainsi un « environnement coercitif » pour les Palestiniens qui est incompatible avec les responsabilités d'Israël en tant que puissance occupante.

Cet article mérite une lecture complète tant il remet en cause les agissements des gouvernances israéliennes qui se sont succédées en Palestine depuis plus de trois quarts de siècle.

Ce qu'il est intéressant de noter dans le vote des 15 juges, c'est que toutes les « opinions » de la Cour critiquant Israël ont été votée **à une majorité de plus de 80%**

C'est aussi que **les juges US, Allemand et Australiens dont les pays sont parmi les plus fervents soutiens d'Israël ont voté toutes les « opinions » de la Cour défavorables à Israël.**

Trois juges sur quinze ont voté, sur tout ou partie des « opinions » de la Cour, en faveur d'Israël. Il s'agit, sans véritable surprise, du Juge français Ronny Abraham. Nul ne peut demander à un juge sioniste sayan, mis en place pour cela à la CIJ, de voter dans un sens défavorable à la gouvernance sioniste d'Israël. Il ne fait que remplir sa mission.



S'agissant de la Juge ougandaise Julia Sebutinde, vice présidente de la Cour, élue depuis 2011 à la Cour internationale de Justice, **elle est la seule des quinze juges à avoir toujours voté en faveur du sionisme et des gouvernances israéliennes.** Elle est membre de l'église pentecôtiste « Watoto Church » et admet que son pasteur Gary Skinner a une influence majeure sur sa vie. Wikipédia nous révèle que cette église et son pasteur sont associés **au « sionisme chrétien »....**



Sebutinde credited Pastor **Gary Skinner** of the **Pentecostal Watoto Church** of having a major influence on her life.^{[24][25][26][27]} The Watoto Church and Pastor Gary are associated with **Christian Zionism**.^{[28][25]}

Il semblerait donc que, pour la juge Sebutinde, l'irrationalité « religieuse », la superstition et l'illusion priment sur la rationalité et l'intégrité judiciaire.

Enfin s'agissant de Peter Tomka, juge slovaque, membre de la Cour internationale de Justice depuis plus de 21 ans, l'explication de son vote paraît plus complexe. Je ne me risquerai pas à la donner ici.



Ce qu'il est important de noter, c'est que la Justice Internationale est rendue par des individus qui ont tous un CV et un parcours personnel spécial et unique, et que cela rentre forcément en ligne de compte dans les jugements rendus.

Évidemment, les « opinions » de cette Justice internationale, sont contestées par Israël et par son proxy US. Sans doute les responsables de ces deux pays s'estiment-ils les seuls à pouvoir définir « **les règles** » et, par conséquent, les seuls aptes à rendre la Justice (**leur** Justice), dans l'intérêt bien compris de leur pays respectif.

A la question qui m'est parfois posée: « Peut-il y avoir des pressions exercées sur les instances judiciaires internationales par des responsables de pays « puissants » ma réponse est la suivante:

S'agissant des pressions, il y a un précédent récent et clair concernant le sujet qui nous occupe:

<https://fr.timesofisrael.com/des-senateurs-republicains-americaains-a-la-cpi-attaquez-israel-nous-vous-attaquerons/>

Mais il y a pire concernant la merveilleuse «démocratie US» dans laquelle tous les coups les plus tordus sont permis. Dans un film de 2019, **Official Secrets**, basé sur une **histoire vraie** datant de 2003, Katharine Gun, lanceuse d'alerte britannique, révèle aux médias un courriel de Frank Koza, chef de cabinet à la division des *objectifs régionaux* de la National Security Agency, l'agence américaine de renseignement d'origine électromagnétique .

Le courriel de Koza évoquait une opération secrète visant à **mettre sous écoute les bureaux des Nations unies de six pays** : l'[Angola](#), la [Bulgarie](#), le [Cameroun](#), le [Chili](#), la [Guinée](#) et le [Pakistan](#). C'était, en 2003, les six *nations pivot* du Conseil de sécurité de l'ONU qui pouvaient déterminer si l'ONU donnait son approbation pour l'invasion de l'Irak. **Il s'agissait de compromettre ces représentants et de les amener à voter le feu vert de l'ONU pour la guerre en Irak.**

https://fr.wikipedia.org/wiki/Katharine_Gun

Bien sûr, cette affaire qui avait fait du bruit au Royaume Uni à l'époque est oubliée aujourd'hui. Mais elle est révélatrice des méthodes mafieuses employées par les USA-UK pour arriver à leurs fins. Katharina Gun s'en est bien tirée **mais a surtout obtenu un résultat puisque c'est sur la base de cette affaire que le parlement britannique a refusé en août 2013 l'engagement en Syrie.**

<https://www.lejdd.fr/International/Intervention-en-Syrie-le-Parlement-britannique-dit-non-a-Cameron-626450-3197549>

Le renoncement britannique a entraîné, quelques jours plus tard, un renoncement des USA, immédiatement suivi par un renoncement français. La population syrienne qui aurait été la principale victime des bombardements otaniens peut donc remercier Katharina Gun.

<https://www.lefigaro.fr/international/2013/09/01/01003-20130901ARTFIG00018-le-volte-face-de-barack-obama-sur-la-syrie.php>

En conclusion, il y a bien dans les coulisses de la géopolitique, de sombres complots. Le plus souvent on y retrouve les anglo-saxons et l'influence puissante et nocive de la gouvernance israélienne. Bien sûr le sayan français Rudy Reichstadt et son site «Conspiracy Watch», plus anglo-saxon que français, ne s'intéresse pas à ce genre de complots. Il préfère, bien sûr, traiter de complotistes tous ceux qui ont l'audace de les dénoncer. Il déteste les Snowden, Julian Assange, Katharina Gun et probablement votre serviteur.

Quoi qu'il arrive, dans trois jours, Benjamin Netanyahu, va se faire ovationner par un Congrès US devant lequel il est le seul dirigeant au monde à avoir pu s'exprimer 4 fois. Comme d'habitude, cette ovation sera financée par les adhérents du très riche lobby pro-Israël US: l'AIPAC

<https://www.nytimes.com/2011/12/14/opinion/friedman-newt-mitt-bibi-and-vladimir.html>

Avec cette ovation des membres du Congrès US, le génocidaire Netanyahu sera, une nouvelle fois, légitimé, et pourra poursuivre ses activités en toute sérénité, y compris une nouvelle opération militaire au Liban.

C'est ainsi que fonctionne la marche du monde fondée sur les «règles» fixées par l'hégémon US et ceux qui l'inspirent: les néoconservateurs liés à l'AIPAC.

Pour finir de convaincre mes lecteurs et leur faire partager mes convictions, voici un excellent travail d'analyse vidéo de Gérard Chevrier paru le 18 juillet sous le titre: **L'AIPAC entraîne les États Unis dans une guerre contre l'Iran et la Turquie. A voir absolument !**

<https://www.youtube.com/watch?v=6HkJ6k7dtHA&t=2s>

Après ce visionnage, à chacun de se forger son opinion, bien sûr.